

PROTOKÓŁ
(Zebranie Rady nr III/2019)

Protokół z Zebrania Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa, które odbyło się w dniach 23.07.2019 r., 24.07.2019 r. i 06.08.2019 r. w Sieprawiu.

Ustalono porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Sprawdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku posiedzenia.
4. Głosownie nad porządkiem posiedzenia.
5. Sprawdzenie i podpisanie stosownych oświadczeń i deklaracji.
6. Omówienie uzupełnień do naboru 9/2019.
7. Dokonanie oceny zgodności z LSR i PROW wniosków z naboru 10/2019 oraz 11/2019.
8. Ocena zgodności wniosków z kryteriami wyboru Wnioskodawców.
9. Ustalenie kwoty wsparcia.
10. Sporządzenie i przyjęcie listy Wnioskodawców.
11. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
12. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
13. Zamknięcie obrad.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcie obrad

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady, Pan Marian Cieślik. Powitał wszystkich uczestników i przypomniał, iż przedmiotem posiedzenia będzie ocena wniosków złożonych w ramach naborów: 10/2019 i 11/2019.

Ad. 2. Sprawdzenie quorum

Ustalono quorum – obecnych było 13 członków Rady. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 3. Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia i zapytał, czy członkowie Rady chcą zaproponować zmiany lub uzupełnienia. Padła propozycja by po sprawdzeniu deklaracji, dodać do obrad punkt dotyczący omówienia uzupełnień jakie otrzymaliśmy w sprawie oceny naboru 9/2019 na podejmowanie działalności gospodarczej. Jednogłośnie przyjęto propozycję zmiany porządku obrad.

Ad. 4. Głosownie nad porządkiem posiedzenia

Jednogłośnie przyjęto zaproponowany w poprzednim punkcie porządek obrad.

Ad. 5. Sprawdzenie i podpisanie stosownych oświadczeń i deklaracji

Każdy z członków Rady podpisał oświadczenie o zachowaniu poufności. Deklaracje bezstronności i poufności, które zostały wypełnione i uzupełnione przez obecnych członków oraz przekazane Przewodniczącemu. Przewodniczący poinformował, że członkowie Rady dokonując oceny wniosków, mają do czynienia z danymi wnioskodawców. Podpisano deklaracji przez Członków Rady o zobowiązaniu się do poinformowania Przewodniczącego Rady o zaistnieniu okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do jego bezstronności przed głosowaniem.

Ad. 6. Omówienie uzupełnień do naboru 9/2019.

Rada zapoznała się z pismem z dnia 16 lipca 2019 r. z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego wzywającym do usunięcia braków/poprawienia oczywistych omyłek/złożenia wyjaśnień w dokumentacji dotyczącej wyboru operacji do finansowania w ramach naboru nr 9/2019 dotyczącego poddziałania 19.2. „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020. Zebrani przedyskutowali każdy punkt dokumentu i ustalili wspólnie przyjęte odpowiedzi i wyjaśnienia.

Ad. 7. Dokonanie oceny zgodności z LSR i PROW wniosków z naboru 10/2019 i 11/2019.

Rada przystąpiła do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru 10/2019 „Rozwój działalności gospodarczej z branży turystycznej i około turystycznej”. W naborze złożono 1 wniosek. Przedstawiono wyniki wstępnej oceny wniosków dokonanej przez Biuro LGD, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Posiłkując się efektem wstępnej oceny pracowników biura, Rada przystąpiła do oceny wniosków w zakresie:

- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych oraz przedsięwzięć LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Sektor publiczny stanowi 23,08% składu Rady, sektor społeczny 7,69%, sektor gospodarczy 23,08% oraz mieszkańcy 46,15%.

Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020.

WNIOSEK NR: 1/10/2019

TYTUŁ OPERACJI: Wzrost konkurencyjności Ośrodka Turystyczno-Wypoczynkowego LUBOMIR poprzez zakup urządzeń i wyposażenia celem wprowadzenia nowej oferty gastronomicznej i noclegowej

WNIOSKODAWCA: Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska w Wiśniowej

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności operacji z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników produktu, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

Przewodniczący postanowił o przerwaniu posiedzenia. Ustalono, że obrady będą kontynuowane 24.07.2019 r. w biurze LGD w Sieprawiu.

Na posiedzeniu 24.07.2019r. ustalono quorum – obecnych było 13 osób, zgodnie z załączoną listą obecności (załączniki nr 1 do protokołu).

Rada przystąpiła do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru 11/2019 „Rozwój działalności gospodarczej, w tym z uwzględnieniem innowacyjności, ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatycznym”. W naborze złożono 8 wniosków. Przedstawiono wyniki wstępnej oceny wniosków dokonanej przez Biuro LGD, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Posiłkując się efektem wstępnej oceny pracowników biura, Rada przystąpiła do oceny wniosków w zakresie:

- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych oraz przedsięwzięć LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Sektor publiczny stanowi 23,08% składu Rady, sektor społeczny 7,69%, sektor gospodarczy 23,08% oraz mieszkańcy 46,15%.

Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020.

WNIOSEK NR: 1/11/2019

TYTUŁ OPERACJI: Rozwój działalności gospodarczej w zakresie usług stolarskich M-Styl Marcin Murzyn

WNIOSKODAWCA: M-Styl Marcin Murzyn

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 2/11/2019

TYTUŁ OPERACJI: Rozwój działalności gospodarczej w zakresie innowacyjnych usług pogrzebowych

WNIOSKODAWCA: Zakład pogrzebowy „RESURREXIT” i przebudowa pojazdów samochodowych Aureliusz Kania

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 3/11/2019

TYTUŁ OPERACJI: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie innowacyjnych rozwiązań stomatologicznych na obszarze LGD

WNIOSKODAWCA: DENTAL CARE Dorota Stefańczyk-Gruszkowska

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 4/11/2019

TYTUŁ OPERACJI: Rozwój działalności LUK-CARVING poprzez zakup specjalistycznej maszyny do cięcia kamienia

WNIOSKODAWCA: LUK-CARVING Pracownia Rzeźbiarska Małgorzata Bielawska

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 5/11/2019

TYTUŁ OPERACJI: Rozwój działalności gospodarczej poprzez budowę innowacyjnej i ekologicznej hali produkcyjno-magazynowej

WNIOSKODAWCA: Ryszard Kyrca KR-OS-EN Projekty, Produkcja, Handel i Usługi

Pan Tadeusz Pitala, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Pana Ryszarda Kyrca. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że nie zachowana jest druga zasada. Przewodniczący Rady wezwał członków Rady do złożenia odpowiednich oświadczeń o wyłączeniu się z wyboru poszczególnych operacji. Z sali zgłosił się **Pan Franciszek Śmigła**. Złożył oświadczenie i na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Sektor publiczny stanowi 18,18% składu Rady, sektor społeczny 9,09%, sektor gospodarczy 27,27% oraz mieszkańcy 45,46%.

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

Na salę powrócili Pan Tadeusz Pitala i Pan Franciszek Śmigla. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 23,08% składu Rady, sektor społeczny 7,69%, sektor gospodarczy 23,08% oraz mieszkańcy 46,15%.

WNIOSEK NR: 6/11/2019

TYTUŁ OPERACJI: Rozwój przedsiębiorstwa USŁUGI TRANSPORTOWO-BUDOWLANE MASEŁKO&MASEŁKO SPÓŁKA JAWNA poprzez termomodernizację węzła betoniarskiego oraz zakup agregatu prądotwórczego

WNIOSKODAWCA: Szymon Masełko

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 13 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 13 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 13 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 13 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną. Operacja nie jest zgodna z LSR oraz PROW 2014-2020, ponieważ zawiera liczne niejasności i sprzeczności. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji, Rada postanowiła wezwać Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie: prawidłowych danych Wnioskodawcy (inne dane podane we wniosku, inne w części I biznesplanu oraz w części IV pkt. 4.1, inne na pieczętkach); planowanych do poniesienia wydatków, z uwagi na brak załączonych ofert cenowych oraz nieprecyzyjnych opisów w zestawieniu rzeczowo-finansowym; kwoty pomocy o jaką ubiega się Wnioskodawca; wyjaśnienia odnośnie istnienia kilku przedsiębiorstw zlokalizowanych w tym samym miejscu oraz zajmujących się produkcją masy betonowej; przedłożenia oświadczenia o kwalifikowalności VAT; przedłożenia ofert cenowych; przedłożenia dokumentu poświadczającego posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości. Rada wyznaczała Wnioskodawcy w tym celu 3 dni robocze. Przedłożenie dokumentów w powyższym terminie jest warunkiem dalszej oceny wniosku.

WNIOSEK NR: 7/11/2019

TYTUŁ OPERACJI: Rozwój przedsiębiorstwa Szymon Maseńko P.T.H.U.P „TRANS-SZYMI-BET” poprzez zakup i uruchomienie nowoczesnego energooszczędnego systemu grzania wody i powietrza w procesie produkcji masy betonowej

WNIOSKODAWCA: Szymon Maseńko

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 13 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 13 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 13 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 13 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną. Operacja nie jest zgodna z LSR oraz PROW 2014-2020, ponieważ zawiera liczne niejasności i sprzeczności. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji, Rada postanowiła wezwać Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie: prawidłowych danych Wnioskodawcy (inne dane podane we wniosku, inne w części I biznesplanu oraz w części IV pkt. 4.1, inne na pieczętkach); planowanych do poniesienia wydatków, z uwagi na brak załączonych ofert cenowych oraz nieprecyzyjnych opisów w zestawieniu rzeczowo-finansowym; kwoty pomocy o jaką ubiega się Wnioskodawca; wyjaśnienia odnośnie istnienia kilku przedsiębiorstw zlokalizowanych w tym samym miejscu oraz zajmujących się produkcją masy betonowej; przedłożenia oświadczenia o kwalifikowalności VAT; przedłożenia ofert cenowych; przedłożenia dokumentu poświadczającego posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości. Rada wyznaczała Wnioskodawcy w tym celu 3 dni robocze. Przedłożenie dokumentów w powyższym terminie jest warunkiem dalszej oceny wniosku.

WNIOSEK NR: 8/11/2019

TYTUŁ OPERACJI: Rozwój przedsiębiorstwa Marian Masełko P.H.U.P „MARBUD” poprzez zakup i uruchomienie nowoczesnego energooszczędnego mobilnego systemu recyklingu odpadów po produkcji masy betonowej wraz z agregatem prądotwórczym

WNIOSKODAWCA: Szymon Masełko

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 13 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 13 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 13 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 13 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną. Operacja nie jest zgodna z LSR oraz PROW 2014-2020, ponieważ zawiera liczne niejasności i sprzeczności. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji, Rada postanowiła wezwać Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie: prawidłowych danych Wnioskodawcy (inne dane podane we wniosku, inne w części I biznesplanu oraz w części IV pkt. 4.1, inne na pieczętkach); planowanych do poniesienia wydatków, z uwagi na brak załączonych ofert cenowych oraz nieprecyzyjnych opisów w zestawieniu rzeczowo-finansowym; kwoty pomocy o jaką ubiega się Wnioskodawca; wyjaśnienia odnośnie istnienia kilku przedsiębiorstw zlokalizowanych w tym samym miejscu oraz zajmujących się produkcją masy betonowej; przedłożenia oświadczenia o kwalifikowalności VAT; przedłożenia ofert cenowych; przedłożenia dokumentu poświadczającego posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości. Rada wyznaczała Wnioskodawcy w tym celu 3 dni robocze. Przedłożenie dokumentów w powyższym terminie jest warunkiem dalszej oceny wniosku.

Ad. 8. Ocena zgodności wniosków z kryteriami wyboru Wnioskodawców.

WNIOSEK NR: 1/10/2019

TYTUŁ OPERACJI: Wzrost konkurencyjności Ośrodka Turystyczno-Wypoczynkowego LUBOMIR poprzez zakup urządzeń i wyposażenia celem wprowadzenia nowej oferty gastronomicznej i noclegowej

WNIOSKODAWCA: Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska w Wiśniowej

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	0

Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie operacji na grupy defaworyzowane	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wskaźniki LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsca pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteriów horyzontalnych) wynosi **8 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według premiujących kryteriów wyboru.

PREMIUJĄCE KRYTERIA WYBORU	
1. Siedziba lub miejsce zameldowania Wnioskodawcy na obszarze LGD Turystyczna Podkowa	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach premiujących kryteriów wyboru wynosi **4 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **12 pkt**.

WNIOSEK NR: 1/11/2019

TYTUŁ OPERACJI: Rozwój działalności gospodarczej w zakresie usług stolarskich M-Styl Marcin Murzyn

WNIOSKODAWCA: M-Styl Marcin Murzyn

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 2 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie operacji na grupy defaworyzowane	3

Za przyznaniem 3 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wskaźniki LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsca pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Miejsce realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteriów horyzontalnych) wynosi **3 pkt**, w związku z tym operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem poddania dalszej ocenie według premiujących kryteriów wyboru.

WNIOSEK NR: 2/11/2019

TYTUŁ OPERACJI: Rozwój działalności gospodarczej w zakresie innowacyjnych usług pogrzebowych

WNIOSKODAWCA: Zakład pogrzebowy „RESURREXIT” i przebudowa pojazdów samochodowych Aureliusz Kania

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie operacji na grupy defaworyzowane	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wskaźniki LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsca pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteriów horyzontalnych) wynosi **10 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według premiujących kryteriów wyboru.

PREMIUJĄCE KRYTERIA WYBORU	
1. Siedziba lub miejsce zameldowania Wnioskodawcy na obszarze LGD Turystyczna Podkowa	2

Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach premiujących kryteriów wyboru wynosi **6 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **16 pkt**.

WNIOSEK NR: 3/11/2019

TYTUŁ OPERACJI: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie innowacyjnych rozwiązań stomatologicznych na obszarze LGD

WNIOSKODAWCA: DENTAL CARE Dorota Stefańczyk-Gruszkowska

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie operacji na grupy defaworyzowane	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wskaźniki LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsca pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteriów horyzontalnych) wynosi **12 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według premiujących kryteriów wyboru.

PREMIUJĄCE KRYTERIA WYBORU	
1. Siedziba lub miejsce zameldowania Wnioskodawcy na obszarze LGD Turystyczna Podkowa	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

2. Wykorzystanie lokalnych zasobów	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkova	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach premiujących kryteriów wyboru wynosi **5 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **17 pkt**.

WNIOSEK NR: 4/11/2019

TYTUŁ OPERACJI: Rozwój działalności LUK-CARVING poprzez zakup specjalistycznej maszyny do cięcia kamienia

WNIOSKODAWCA: LUK-CARVING Pracownia Rzeźbiarska Małgorzata Bielawska

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie operacji na grupy defaworyzowane	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wskaźniki LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsca pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteriów horyzontalnych) wynosi **1 pkt**, w związku z tym operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem poddania dalszej ocenie według premiujących kryteriów wyboru.

WNIOSEK NR: 5/11/2019

TYTUŁ OPERACJI: Rozwój działalności gospodarczej poprzez budowę innowacyjnej i ekologicznej hali produkcyjno-magazynowej

WNIOSKODAWCA: Ryszard Kyrc KR-OS-EN Projekty, Produkcja, Handel i Usługi

Pan Tadeusz Pitala, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Pana Ryszarda Kyrca. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że nie zachowana jest druga zasada. Przewodniczący Rady wezwał członków Rady do złożenia odpowiednich oświadczeń o wyłączeniu się z wyboru poszczególnych operacji. Z sali zgłosił się **Pan Franciszek Śmigła**. Złożył oświadczenie i na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Sektor publiczny stanowi 18,18% składu Rady, sektor społeczny 9,09%, sektor gospodarczy 27,27% oraz mieszkańcy 45,46%.

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie operacji na grupy defaworyzowane	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wskaźniki LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsca pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteriów horyzontalnych) wynosi **10 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według premiujących kryteriów wyboru.

PREMIUJĄCE KRYTERIA WYBORU	
1. Siedziba lub miejsce zameldowania Wnioskodawcy na obszarze LGD Turystyczna Podkowa	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	0

Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach premiujących kryteriów wyboru wynosi **5 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **15 pkt**.

Na salę powrócili Pan Tadeusz Pitala i Pan Franciszek Śmigła. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 23,08% składu Rady, sektor społeczny 7,69%, sektor gospodarczy 23,08% oraz mieszkańcy 46,15%.

Z uwagi na to, że aby dokonać oceny pozostałych Wnioskodawców, muszą oni najpierw dostarczyć wyjaśnienia, Przewodniczący postanowił o przerwaniu posiedzenia. Ustalono, że obrady będą kontynuowane 06.08.2019 r. w biurze LGD w Sieprawiu.

Na posiedzeniu 06.08.2019r. ustalono quorum – obecnych było 12 osób, zgodnie z załączoną listą obecności (załączniki nr 1 do protokołu).

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że nie zachowana jest druga zasada. Przewodniczący Rady wezwał członków Rady do złożenia odpowiednich oświadczeń o wyłączeniu się z wyboru poszczególnych operacji. Z sali zgłosił się **Pan Franciszek Śmigła**. Złożył oświadczenie i na czas głosowania oraz omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Sektor publiczny stanowi 18,18% składu Rady, sektor społeczny 9,09%, sektor gospodarczy 27,27% oraz mieszkańcy 45,46%.

Przewodniczący poinformował, że Wnioskodawcy, co do których Rada zastosowała wezwanie do złożenia wyjaśnień, nie dostarczyli wymaganych dokumentów we wskazanym terminie. Przedłożenie dokumentów było warunkiem przejścia wniosków do dalszej oceny. W związku z tym Zebrani podtrzymali swoją decyzję dotyczącą uznania operacji za niezgodne z LSR oraz PROW 2014-2020, zgodnie z oceną jakiej dokonano podczas poprzedniego posiedzenia.

Ad. 9. Ustalenie kwoty wsparcia.

WNIOSEK NR: 1/10/2019

TYTUŁ OPERACJI: Wzrost konkurencyjności Ośrodka Turystyczno-Wypoczynkowego LUBOMIR poprzez zakup urządzeń i wyposażenia celem wprowadzenia nowej oferty gastronomicznej i noclegowej

WNIOSKODAWCA: Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska w Wiśniowej

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 104 810,96 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 70% kosztów kwalifikowalnych operacji, a zarazem nie wyższa niż 210 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 104 810,96 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 104 810,96 zł.

WNIOSEK NR: 2/11/2019

TYTUŁ OPERACJI: Rozwój działalności gospodarczej w zakresie innowacyjnych usług pogrzebowych

WNIOSKODAWCA: Zakład pogrzebowy „RESURREXIT” i przebudowa pojazdów samochodowych Aureliusz Kania

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 210 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 70% kosztów kwalifikowalnych operacji, a zarazem nie wyższa niż 210 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 210 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 210 000,00 zł.

WNIOSEK NR: 3/11/2019

TYTUŁ OPERACJI: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie innowacyjnych rozwiązań stomatologicznych na obszarze LGD

WNIOSKODAWCA: DENTAL CARE Dorota Stefańczyk-Gruszkowska

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 210 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 70% kosztów kwalifikowalnych operacji, a zarazem nie wyższa niż 210 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 210 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 210 000,00 zł.

WNIOSEK NR: 5/11/2019

TYTUŁ OPERACJI: Rozwój działalności gospodarczej poprzez budowę innowacyjnej i ekologicznej hali produkcyjno-magazynowej

WNIOSKODAWCA: Ryszard Kyrca KR-OS-EN Projekty, Produkcja, Handel i Usługi

Pan Tadeusz Pitala, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Pana Ryszarda Kyrca. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że nie zachowana jest druga zasada. Przewodniczący Rady wezwał członków Rady do złożenia odpowiednich oświadczeń o wyłączeniu się z wyboru poszczególnych operacji. Z sali zgłosiła się **Pani Małgorzata Rapacz**. Złożyła oświadczenie i na czas głosowania i omawiania wniosku opuściła posiedzenie.

Sektor publiczny stanowi 11,11% składu Rady, sektor społeczny 11,11%, sektor gospodarczy 33,33% oraz mieszkańcy 44,45%.

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 210 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 70% kosztów kwalifikowalnych operacji, a zarazem nie wyższa niż 210 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 210 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 210 000,00 zł.

Na salę powrócili Pan Tadeusz Pitala i Pani Małgorzata Rapacz. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 18,18% składu Rady, sektor społeczny 9,09%, sektor gospodarczy 27,27% oraz mieszkańcy 45,46%.

Ad. 10. Sporządzenie i przyjęcie listy Wnioskodawców.

Na podstawie wyników oceny zgodności z LSR oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji dokonanych przez Radę, Przewodniczący Rady sporządził:

- listę operacji w naborze 10/2019 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020
- listę operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze oraz zgodnych z LSR w naborze 10/2019 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020

- listę operacji w naborze 11/2019 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020
- listę operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze oraz zgodnych z LSR w naborze 11/2019 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020

Podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr III/01/19 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 06.08.2019 r. w sprawie: przyjęcia listy operacji i listy operacji zgodnych z LSR (załącznik nr 2 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr III/02/19 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 06.08.2019 r. w sprawie: przyjęcia listy operacji i listy operacji zgodnych z LSR (załącznik nr 3 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Ad. 11. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naborów 10/2019 i 11/2019 podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr III/03/19 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 06.08.2019 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 4 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr III/04/19 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 06.08.2019 r. w sprawie: nie wybrania operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 5 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3) Uchwałę nr III/05/19 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 06.08.2019 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 6 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 4) Uchwałę nr III/06/19 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 06.08.2019 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 7 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 5) Uchwałę nr III/07/19 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 06.08.2019 r. w sprawie: nie wybrania operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 8 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 6) Uchwałę nr III/08/19 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 06.08.2019 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 9 do protokołu)

Pan Tadeusz Pitala, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Pana Ryszarda Kyrca. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że nie zachowana jest druga zasada. Przewodniczący Rady wezwał członków Rady do złożenia odpowiednich oświadczeń o wyłączeniu się z wyboru poszczególnych operacji. Z sali zgłosiła się **Pani Małgorzata Rapacz**. Złożyła oświadczenie i na czas głosowania i omawiania wniosku opuściła posiedzenie. Sektor publiczny stanowi 11,11% składu Rady, sektor społeczny 11,11%, sektor gospodarczy 33,33% oraz mieszkańcy 44,45%.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Na salę powrócili Pan Tadeusz Pitala i Pani Małgorzata Rapacz. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 18,18% składu Rady, sektor społeczny 9,09%, sektor gospodarczy 27,27% oraz mieszkańcy 45,46%.

- 7) Uchwałę nr III/09/19 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 06.08.2019 r. w sprawie: nie wybrania operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 10 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 8) Uchwałę nr III/10/19 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 06.08.2019 r. w sprawie: nie wybrania operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 11 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 9) Uchwałę nr III/11/19 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 06.08.2019 r. w sprawie: nie wybrania operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 12 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

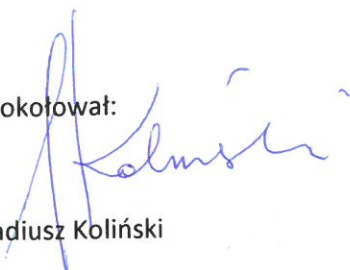
Ad.12. Wolne głosy, wnioski i zapytania

Na salę powrócił Pan Franciszek Śmigła. Rada zapoznała się z pismem z dnia 29 lipca 2019 r. z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego wzywającym do usunięcia braków/poprawienia oczywistych omyłek/złożenia wyjaśnień w dokumentacji dotyczącej wyboru operacji do finansowania w ramach naboru nr 8/2019 dotyczącego poddziałania 19.2. „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020. Zebrani przedyskutowali każdy punkt dokumentu i ustalili wspólnie przyjęte odpowiedzi i wyjaśnienia. Przewodniczący zapytał członków Rady, czy są wolne wnioski, zapytania. Nie było więcej wolnych wniosków i zapytań.

Ad.13. Zamknięcie obrad

Z powodu wyczerpania się porządku obrad Przewodniczący Rady, Pan Marian Cieślík zakończył posiedzenie Rady.

Protokołował:


Arkadiusz Koliński

Przewodniczący Rady:


Marian Cieślik

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
Turystyczna Podkowa
ul. Jana Pawła II 38, 32-447 Siepraw
woj. małopolskie
tel./fax 12 274 62 99, 504 170 216
NIP 681-19-25-249 REGON 120251019